

جماعتِ ثانیہ کو مستحسن قرار دینے والوں کیلئے جھگے ہوئے خوشے



# الْقَطُوفُ الدَّانِيَّةُ لِمَنْ أَحْسَنَ الْجَمَاعَةَ الثَّانِيَّةَ

۱۴۳۱ھ

تصنیف لطیف:-

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

**ALAHAZRAT NETWORK**

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)

# ۱۳ الْقُطُوفُ الدَّانِيَةُ لِمَنْ أَحْسَنَ الْجَمَاعَةَ الثَّانِيَةَ ۱۳

(جماعتِ ثانیہ کو مستحسن قرار دینے والے کے لئے جُھکے ہوئے خوشے)

(جماعتِ ثانیہ کے ثبوت میں)

مسئلہ از مراد آباد مدرسہ المدنیہ مدرسہ مولوی سید محمد عقیب الرحمن صاحب سلمیٰ

۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جماعتِ ثانیہ بغیر اذان و اقامت و صورت بدل دینے ہیأتِ جماعتِ اولیٰ کی از روئے شرع شریف بلا کراہت جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جہودا

الجواب

صورتِ مستفسرہ میں جماعتِ ثانیہ بلا کراہت مطلقہ مطلقاً جائز و مباح عند اہلِ تحقیق ہے جس کی تنقیح بالغ و توفیع بازغ مع رد و امع او بام نابغ بعض ابنائے زمان بعونہ تعالیٰ رسائلِ فقیر سے ظاہر و عیاں، یہاں نفسِ مسئلہ کے اجمالی احکام اور اُن کے متعلق نقول و نصووص علمائے کرام پر اقتصار کیجئے کہ شانِ فتویٰ اسی کے شایاں۔

فاقول وبالله التوفیق وبہ الوصول الی ذری التحقیق (میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے)

اور اللہ تعالیٰ کی توفیق سے تحقیق کی گہرائی تک پہنچا جاسکتا ہے۔ ت)

أَوَّلًا تکرار جماعت کے جواز و افضلیت کی وہ صورتیں سنئے جن میں اصلاً نزاع کو گنجائش نہیں؛

(۱) جو مسجد شارع عام یا بازار یا اسٹیشن یا سراکی ہے جس کے نئے اہل معین نہیں، وقت پر جہلوگ

گزرے یا اترے یا آئے یا پڑھ گئے غرض کسی محلہ خاص سے خصوصیت نہیں رکھتی کہ وہاں کی معمولی جماعت

وہی ہے اوروں کا آنا اتنا قی و عارضی ہے ایسی مسجد میں بالاجماع ٹکرا جماعت باذان جدید و تکبیر جدید جائز بلکہ یہی شرعاً مطلوب ہے کہ نوبت بنوبت جو لوگ آئیں نئی اذان و اقامت سے جماعت کرتے جائیں اگرچہ (ایک نماز کے) وقت میں دس بیس جماعتیں ہو جائیں۔

(۲) مسجد محلہ کو ایک محلہ خاص سے اختصاص رکھتی ہے اس میں اقامت جماعت انھیں کا حق ہے اگر اُن کے غیر جماعت کر گئے تو اہل محلہ کو ٹکرا جماعت بلاشبہہ جائز ہے جیسے کہ نماز جنازہ حالانکہ اس کی تکرار اصلاً مشروع نہیں پھر بھی اگر غیر ولی بے اذن ولی پڑھا جائے اب ولی آئے اعادہ کا مجاز ہے کہ حق اس کا تھا۔

(۳) بعض اہل ہی جماعت کر گئے مگر بے اذن پڑھ گئے۔

(۴) اذان بھی دی تھی مگر آہستہ ان صورتوں میں بھی بعد کو آنے والے باذان جدید روبرو سنت اعادہ جماعت کریں کہ جماعت معتبرہ ہی ہے جو اذان سے ہو اور اذان وہ جو اعلان سے ہو۔

(۵) محلے میں حنفی و غیر حنفی دونوں رہتے ہیں پہلے غیر حنفی امام نے جماعت کر لی اور حنفیہ کو معلوم ہے کہ اس نماز میں اس نے مذہب حنفی کے کسی فرض طہارت یا فرض صلوٰۃ یا شرط امامت کو ترک کیا ہے مثلاً چہارم سر سے کم کا مسح یا آبِ قلیل نجاست افتادہ سے وضو یا جسم یا کپڑے تھوڑے تھوڑے زیادہ منی یا صاحب ترتیب کا باوصف یا دو وسعت وقت بے ادائے فائتہ و قیہ پڑھنا یا نماز وقت تنہا پڑھ کر پھر اُسی نماز میں امامت کرنا تو ایسی حالت میں حنفیہ بلاشبہہ اپنی جماعت جدا گانہ کریں کہ اگرچہ شرع اُن جماعت کرنے والوں کے لئے اسے جماعتِ اولیٰ مانے مگر حنفی تو اُس میں اقتدا نہیں کر سکتا اگر کرے تو نماز ہی نہ ہو۔

(۶) اس خاص نماز کا تو حال معلوم نہیں مگر اس امام کی بے احتیاطی اور فرائض میں ترک لحاظ مذہب حنفی ثابت ہے جیسے عامہ غیر مقلدین کہ خواہی خواہی اہل حق سے مخالفت اور مذاہب اربعہ خصوصاً مذہبِ عہد حنفیہ کی مضادات پرصر لیں ہوتے ہیں جب بھی حنفیہ کو اُن کی اقتدا گناہ و ممنوع ہے اپنی جماعت جدا کریں۔

(۷) اس کی نسبت امور مذکورہ کی مراعات کا عادی ہونا نہ ہونا کچھ معلوم نہیں جیسے کوئی نامعلوم الحال شافعی مالکی حنبلی اس صورت میں بھی اُن کی اقتدا خالی از کراہت نہیں تو جماعتِ ثانیہ کا فضل مبین۔

(۸) عادت مراعات بھی معلوم ہی سہی تاہم بتصریح ائمہ امام موافق المذہب کے پیچھے جماعتِ ثانیہ ہی افضل و اکمل اور اسی پر حرمینِ محترمین و مصر و شام وغیرہ بلاد دارالاسلام میں جمہورِ مسلمین کا عمل۔

(۹) جس نے جماعتِ اولیٰ کی فاسد العقیدہ بد مذہب بدعتی تھانہ یا تفسیسی یا معاذ اللہ امکان کذب الہی تعالیٰ شانہ ماننے والا یا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں کسی کو برا جاننے والا کہ عند التبیق

ایسوں کی اقتدار بکراہت شدیدہ سخت مکروہ ہے۔

(۱۰) فاسق تھا جیسے شرابی، زنا کار یا دارھی منڈا سو دھار کر یہ لوگ ان وہابیوں کے ایسوں وغیرہم بد مذہبوں کے مولویوں متقیوں سے بھی اگرچہ لاکھ درجہ بہتر حال میں ہیں پھر بھی ان کی اقتدار شرعاً بہت ناپسند۔

(۱۱) امام اولیٰ زابے علم جاہل نماز و طہارت کے مسائل سے غافل تھا جیسے اکثر گنوار غلام وغیرہم عوام کہ ایسے کی امامت بھی کراہت انضمام۔

(۱۲) قرآن مجید ایسا غلط پڑھتا تھا جس سے معنی فاسد ہوں مثلاً (ع یات، ط یات، س، ص یا ح، ذ، ن، ظ میں تمیز نہ کرنے والے کہ آج کل اس دارالافتن ہند میں اکثر بلکہ عام عوام بلکہ بہت بلکہ اکثر پڑھے لکھے بھی اس بلا میں مبتلا ہیں وحسبنا اللہ ونعم الوکیل وانا للہ وانا الیہ راجعون پھر خواہ بے خیالی بے احتیاطی یا سیکھنے میں بے پروائی یا زبان کی نادرستی کوئی سبب ہو مذہب معتد پر صحیح خوال کی نماز اس کے پیچھے مطلقاً فاسد ہے اگرچہ ان میں بعض صورتوں میں مذہب متاخرین خود اس کی اپنی نماز کے لئے بہت وسعتیں دے عند تحقیق بھی بشرائط معلومہ مضبوطہ کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں ذکر کیں تاکہ قادر ناقادر کا امام ہو سکے تو اگر یہی صورت صحت واقع ہو کر وہ جماعت اولیٰ ٹھہرے لاجرم صحیح خوانوں کو جماعت ثانیہ ہی کا حکم ملے یہ صورت صورت اولیٰ کی مانند ہے اولیٰ باقر فیصلہ وارد، مرفض ایسی صورتیں جماعت ثانیہ کی خاص تاکید یا فضل مزید کی ہیں جن میں بالاجماع یہ بھی الاصل کلام کی گنجائش نہیں۔ ضابطہ یہ ہے کہ جب جماعت اولیٰ اہل مسجد یا اہل مذہب کی نہ ہو یا اپنے مذہب میں فاسدہ یا مکروہ ہو تو ہمیں جماعت ثانیہ کی مطلقاً اجازت بلکہ در صورت کراہت قصداً تقدیرت اولیٰ کی رخصت جبکہ ثانیہ تظیف مل سکتی ہو اور در صورت فساد تو اس میں شرکت ہی سے صاف ممانعت اگرچہ ثانیہ بھی میسر نہ ہو، اب ان تمام مطالب پر نفوس علماء، سنیہ فقیر نے ان سب مسائل میں توفیقہ تعالیٰ قول منقہ اختیار کیا ہے اسی کے متعلق عبارات کتب باجواز و اختصار نقل کروں کہ ذکر اقوال و تطبیق و توفیق و ترجیح و تحقیق و تنقیح و تدقیق محتاج تلویل معہذا بعونہ تعالیٰ ان مباحث میں یہ سب مدارج فتاویٰ و رسائل و تعالیق فقیر میں ملے ہو چکے ہیں وباللہ التوفیق۔ متن غرر میں ہے : لا تکرر فی مسجد محلۃ باذان واقامۃ مسجد محلہ میں اذان واقامت کے ساتھ تکرار جماعت

یہ بایں طور صادق ہے کہ اس مسجد کا کوئی اہل معین نہ ہو یا جس نے نماز پڑھائی وہ مسجد کے اہل میں سے نہ ہو (یعنی اہل محلہ نہ ہو) ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (د)

عہ صادق بان لا اہل لہ او صلی من لیس من اہلہ ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)



الاذاصلی بھما فیہ اولاً غیر اہلہ اوصلی  
اہلہ بمخافۃ الاذان علیہ

جائز نہیں مگر اس صورت میں کہ غیر محلہ والوں نے  
وہاں اذان و اقامت کے ساتھ اولاً جماعت کرائی  
ہو یا اہل محلہ نے آہستہ اذان دے کر جماعت کرائی ہو

ترجمہ الاسرار شرح تنویر الابصار میں ہے :

لو کان مسجد طریق جائز اجماعاً کما فی  
مسجد لیس لہ امام ولا مؤذن  
ویصلی الناس فیہ فوجاً فوجاً  
الا فضل ان یصلی کل فریق باذان و  
اقامة علی حدة کما فی امالی  
قاضی خان علیہ

اگر مسجد شارع ہے تو بالاتفاق تکرار جماعت جائز  
جیسا کہ اس مسجد کا حکم ہے جس کا امام و مؤذن مقرر  
نہ ہو اور لوگ اس میں گروہ درگروہ نماز ادا کرتے ہوں  
تو وہاں افضل یہ ہے کہ ہر فریق اپنی اپنی اذان و  
اقامت کے ساتھ الگ الگ نماز پڑھے جیسا کہ  
امالی قاضی خاں میں ہے۔ (د)

در مختار میں ہے :

تکرہ خلف مخالف شافعی لکن فی وتر  
البحران تیقن المراعاة لم یکرہ  
اوعد مہالہ یصح وان  
شک کرہ علیہ

مخالف کے سچے نماز مکروہ ہے مثلاً شافعی المسلک  
کے پیچھے، لیکن بحر میں وتر کی بحث میں ہے کہ اگر  
اس کا مذہب حنفی کی رعایت کرنا یقینی ہو تو پھر مکروہ  
نہیں، اگر مذہب حنفی کی رعایت نہ کرنا یقینی ہو تو صحیح  
نہ ہوگی، اور اس کے بارے میں شک ہو تو نماز  
مکروہ ہے۔ (د)

بحر الرائق میں ہے :

حاصلہ ان صاحب الہدایۃ جوز  
الاقتداء بالشافعی بشرط  
ان لا یعلم المقتدی منہ

حاصل یہ ہے کہ صاحب ہدایہ نے شافعی کی اقتداء  
کو اس شرط کے ساتھ جائز کہا ہے کہ جب مقتدی  
ابن امام کے کسی ایسے عمل کو نہ جانتا ہو جو مقتدی کی

۱۔ کتاب درر المحکام شرح غرر الاحکام فصل فی الامامۃ مطبوعہ مطبع احمد کامل الکائنۃ فی دار سعادت مصر ۱۲۵۸ھ

۳۰۸/۱

مطبوعہ مکتبۃ البابا مصر

۸۳/۱

مطبوعہ مطبع مجتبیائی دہلی

۲۔ رد المحتار بحوالہ غرر الاسرار باب الامامۃ

” ”

۳۔ در مختار

ما یمنع صحۃ صلاتہ فی رأى  
المقتدی کالفصد ونحوہ وعدد  
مواضع عدم صحۃ الاقتداء بہ  
فی العنایۃ وغایۃ البیان بقولہ کما  
اذالمیتوضاً من الفصد والخارج  
من غیر السبیلین کماکان شاکاً فی ایمانہ  
بقولہ انا مومن ان شاء اللہ ومتوضاً  
من القلتین او یرفع یدیه عند  
الركوع وعند رفع الراس من  
الركوع اولم یغسل ثوبہ من المني  
ولم یفرکہ وانحرف عن القبلة الى  
اليسار او صلى الوتر بتسليمتين  
او اقبل على ركعة اوله يوتر  
اصلاً او قهقهه فی الصلاة ولم  
یتوضاً او صلى فرض الوقت مرة  
ثم امر القوم فیہ نراد فی النہایۃ  
وان لا یراعى الترتیب فی  
الفوائت وان لا یمسح رابع راسہ  
ونراد قاضی خاں وان یکون متعصباً  
والکل ظاہر ما عدا خمسة اشياء  
الاول مسئلة التوضؤ من  
القلتین فانه صحیح عندنا اذالم  
یقع فی الماء نجاسة ولم یختلط بمستعمل

رائے کے مطابق صحت نماز کے منافی ہے، مثلاً  
رگ کٹوانا وغیرہ، عدم صحت اقتداء کے چند مواضع  
عنایہ اور غایۃ البیان سے، ان الفاظ  
سے بیان کئے کہ مثلاً جب اس امام نے رگ کٹوانے  
یا غیر سبیلین سے کسی شے کے خارج ہونے پر  
وضو نہ کیا ہو یا اس امام کے ایمان میں شک ہے،  
مثلاً وہ یہ کہتا ہے کہ "ان شاء اللہ میں مومن ہوں" یا  
وہ قلتین پانی سے وضو کرتا ہے یا رکوع جلتے وقت  
اور اٹھتے وقت رفع یدین کرتا ہے یا وہ منی لگ  
جانے کی وجہ سے کپڑے کو نہیں دھوتا اور نہ ہی اسے  
کھرچتا ہے (گاڑھی ہونے کی صورت میں) یا وہ  
قبلہ سے بائیں جانب پھرتا ہے یا وہ دو سلاموں سے  
وڑا کر رہتا ہے یا ایک رکعت وتر پڑھتا ہے یا بالکل  
پڑھتا ہی نہیں یا نماز میں قہقہہ سے ہنستا ہے اور  
وضو نہیں کرتا یا ایک دفعہ وقتی نماز پڑھا چکا ہے پھر  
اسی نماز کا امام بن جاتا ہے۔ اس پر نہایہ میں  
اضافہ ہے کہ فوت شدہ نمازوں میں ترتیب کی رعایت  
نہ رکھتا ہو نا لاکہ وہ صاحب ترتیب، سر کے چوتھائی حصہ کا مسح کرنے  
قاضی خاں نے یہ اضافہ کیا ہے کہ وہ متعصب ہو  
ان پانچ کے علاوہ باقی تمام واضح ہیں۔

اول قلتین سے وضو کرنا ہمارے نزدیک  
بھی صحیح ہے جبکہ اس میں نجاست نہ گری ہو، اور  
اس کے مساوی یا زائد اس میں مستعمل پانی نہ ملا ہو

مساو لداواکثر فلابد ان یقید قولہم  
بالقلتین المتنجنس ما وھما او المسنجل  
بالشرط المذكور لا مطلقا۔

**الثانی مسئلہ** رفع الیدین  
من وجھین الاول ان الفساد روایتہ  
شاذۃ لیست بصحیحۃ روایۃ ولادریۃ  
الثانی ان الفساد عند الرکوع لا یقتضی  
عدم صحۃ الاقتداء من الابداء مع  
ان عرض البطلان غیر مقطوع بہ حتی  
یجعل کالمتحقق عند الشروع لان الرفع  
جائز الترتیب عندہم لسنیتہ۔

**الثالث مسئلہ** الانحراف عن  
القبلة الی الیسار لان المانع عندنا ان  
یجاوز المشارق الی المغارب والشافعیۃ  
لا ینحرفون ہذا الانحراف۔

**الرابع مسئلہ** التعصب لامت  
التعصب علی تقدیر وجودہ منہم  
انما یوجب الفسق والفسق لا یمنع صحۃ  
الاقتداء۔

**الخامس مسئلہ** الاستثناء  
فی الایمان فان التکفیر غلط و  
الاستثناء قول اکثر السلف اھ ملتقطا  
یرکلام بحر فی البحر تھا۔

لہذا قلتین کے ساتھ یہ شرط لگانا بھی ضروری ہے  
کہ قلتین کا پانی ناپاک ہو یا اس میں مستعمل پانی  
برابر یا زائد ملا ہو ورنہ مطلقاً حکم لگانا درست نہیں۔  
دوم رفع یدین کی دو صورتیں ہیں ایک فساد  
والی روایت شاذہ ہے نہ روایت صحیح ہے نہ درایت۔  
دوسری یہ کہ رکوع کے موقع پر فساد کا عارض ہونا  
ابتداءً اقتداء کے منافی نہیں باوجود اس کے بطلان  
کا عارض ہونا بھی یقینی نہیں حتیٰ کہ اسے برکت شروع  
ہی متحقق قرار دے دیا جائے کیونکہ رفع یدین کا  
چھوڑنا بھی جائز ہے کیونکہ ان کے نزدیک یہ سنت  
ہی ہے (تو ممکن ہے وہ اس کو ترک کر دے)

سوم قبل سے بائیں طرف انحراف کا معاملہ  
تو اس معاملہ میں ہمارے نزدیک مانع وہ انحراف  
ہے جو مشارق سے مغارب کی طرف تجاوز ہو اور  
شواہق ایسے انحراف کے قابل نہیں۔

چہارم ربا تعصب کا معاملہ، تو اگر ان سے  
تعصب ثابت ہو تو یہ فسق کا موجب ہے اور فسق  
صحۃ اقتداء سے مانع نہیں ہوتا۔

پنجم باقی ایمان کا ان شاء اللہ کے ساتھ  
معلق کرنے والا مسئلہ تو اس میں فتویٰ کفر  
غلط ہے کیونکہ معلق کرنا بہت اسلا کا قول ہے لہٰذا تخصیصاً

**اقول** وقد كانت ظهرت لي بحمد  
 الله الخمسة المذكورة اول ما نظرت  
 الكلام مع زيادة فلنذكر ما بقي من  
 الابحاث تكميلاً للافادة الاول قولهم  
 لم يوتر اصله لا يظهر له وجه فانه  
 بتركه لا يفسق فضلاً عما يوجب بطلان  
 الاقتداء فان الوتر وان وجب عندنا  
 فهو مجتهد فيه ولا تفسيق بالاجتهاد  
 وان حمل على انه ان لم يصله لم  
 يصح الاقتداء به في الفجر بشرطه  
 افوات الترتيب نافاه قوله ثم اد في  
 النهاية وان لا يراعى الترتيب  
 ثم رأيت العلامة الشافعي  
 علله في منحة الخلق  
 بهذا ثم اعلمه بالتكرار  
 قال فليتأمل ما لم اد **اقول**  
 بل هو اشد من التكرار فان  
 قوله ثم اد لا يحتمله كما علمت  
 الثاني **اقول** وينبغي اسقاط صلاة  
 الوتر بتسليمتين فان طريان  
 المبطل غير البطلان من رأس  
 كما افاده البحر ثم  
 على ما ذهب اليه الامام ابو بكر الرازي

**اقول** (میں کہتا ہوں) بحمد اللہ سرسری  
 نظر میں یہ پانچ ہی تھے، کچھ اور بخش بھی ہیں ہم ان  
 باقی کو افادہ کے لئے یہاں ذکر کر دیتے ہیں،  
 اول، اصلاً وہ وتر نہ پڑھتا ہوں کا یہ قول درست نہیں  
 کیونکہ وتر کے ترک سے وہ فاسق نہیں ہوتا چاہے  
 اس کی اقتدار کو باطل قرار دیا جائے کیونکہ وتر  
 ہمارے ہاں اگرچہ واجب ہیں لیکن یہ مسئلہ اجتہادی  
 ہے اور اجتہادی مسائل میں کسی کو فاسق قرار  
 نہیں دیا جاسکتا اور اگر اس عبارت کو اس پر  
 محمول کیا جائے کہ اگر وتر ادا نہیں کرتا تو اس کی فجر  
 میں اقتدار جائز نہ ہوگی کیونکہ ترتیب فوت ہو گئی  
 ہے، تو اب اس کے قول کو نہایہ میں اضافہ  
 ہے کہ اگر وہ ترتیب کی رعایت نہیں تو اقتدار جائز  
 نہیں، یہ منافی قرار پائے گا، پھر میں نے علامہ شافعی کو  
 دیکھا تو انہوں نے منحة الخلق میں یہ ہی علت بیان  
 کی اور اس پر تکرار کا اعراض کیا اور کہا اس سے مراد پر  
 غور کرنا چاہئے **اقول** (میں کہتا ہوں) بلکہ یہ تکرار  
 سے اشد ہے کیونکہ اس کا لفظ "ثم اد" اس کا احتمال نہیں  
 رکھتا جیسا کہ جان لیا ہے۔ دوسرا یہ کہ **اقول** (میں  
 کہتا ہوں) وتر کو دو سلاموں کے ساتھ ادا کرنے والا  
 احتمال کو ساقط کر دینا چاہئے تھا کیونکہ عارضی مبطل کا  
 لاحق ہونا وہ اس بطلان کا غیر ہوتا ہے جو  
 ابتداءً ہو جیسا کہ بحر میں ہے۔ پھر امام ابو بکر رازی



لا یفسد بالماء ایضاً لا من امامه  
 لم یخرج عنده نفسه بالسلام فانه  
 یحسب ما بعده من الوتر وهو یجتهد  
 فیہ نعم الاصح الفساد کما جزم  
 به فی متن التنویر وهو المؤید بقول  
 الجمهور الصریح المشهور من ان  
 العبرة لرأی المقتدی، الثالث مثله  
 الکلام فی اقتصاره علی رکعة الرابع  
 افاد الشافعی، قال افاد شیخنا حفظه الله  
 تعالی ان المراد انحراف فیهم اذا  
 اجتهدوا فی القبلة مع وجود المحاریم  
 القديمة فانه یجوز عندهم  
 لا عندنا فلو انحراف عن المحراب  
 القديم (ای انحرافاً جاوز المشارق  
 الی المغارب) لا یصح الاقتداء به اه  
**اقول** وهو وجیه مسقط لوجه اسقاط  
 عند الانحراف نعم لا بد من التقیید  
 وهو غیر بعید فان عدم رعاية الترتیب  
 وعدم غسل المني او فرکه کل مقید کما  
 نبهنا علیه ولم یوجب اسقاطهما فکذا  
 هذا وبه ظهر الخامس وهو عدم  
 اسقاط التوضؤ من القلتین وان  
 کانت الوجه هو التقیید الا ان

جس طرف گئے ہیں وہ یہ ہے کہ مالا بھی نماز فاسد  
 نہ ہوگی کیونکہ ان کے نزدیک سلام کے ساتھ امام نماز  
 سے خارج نہیں ہو رہا بلکہ وہ مابعد کو ترسجھتا ہے  
 لہذا وہ معاملہ اجتہادی ٹھہرا، ہاں اصح فساد ہے  
 جیسا کہ اس پر متن تنویر میں جزم کیا گیا ہے اور اس  
 کی تائید جمہور کے اس صحیح مشہور قول سے ہوتی ہے  
 کہ اعتبار مقتدی کی رائے کا ہے۔ تیسرا یہ کہ  
 وتر کی ایک رکعت پڑھنا اس پر بھی سابقہ گفتگو  
 ہی ہے۔ چوتھا امام شافعی نے فرمایا ہمارے شیخ  
 حفظہ اللہ نے فرمایا انحراف سے مراد یہ ہے کہ قدیم  
 محراب ہونے کے باوجود اجتہاد سے کام لیتے ہوئے  
 انحراف کریں تو یہ ان کے ہاں جائز ہے ہمارے ہاں  
 جائز نہیں، تو اگر امام محراب قدیم سے منحرف ہو گیا  
 (یعنی ایسا انحراف جو مشارق سے مغارب کی طرف  
 متجاوز ہو) تو اس کی اقتداء صحیح نہ ہوگی اہ اقول  
 (میں کہتا ہوں) یہ توجیہ اس توجیہ کی ساقط ہوگی جو  
 انحراف کے وقت اسقاط کی گئی ہے،  
 ہاں اسے مقید کرنا ضروری ہے اور وہ بعید نہیں  
 کیونکہ عدم رعایت ترتیب یا عدم غسل مني یا اس کا  
 کھرچنا تمام مقید ہیں جیسا کہ ہم نے اس پر تنبیہ کر دی ہے  
 تو یہ بات ان کے اسقاط کا سبب نہیں ہو سکتی تو  
 یہاں (انحراف) میں بھی یہی معاملہ اور ایسی پانچوں بحث  
 ظاہر ہے اور وہ قلتین پانی سے وضو کا عدم اسقاط ہے اگرچہ یہاں

مناسب اس کا مقید کرنا ہے مگر غالب و نادر اور  
خفی و متبادر میں فرق کیا جاتا ہے اب ہم سابقہ گفتگو  
کی طرف لوٹتے ہیں یہ تو مناسبت مقام کی وجہ سے قلم  
سے مجبوراً تحریر صادر ہوگئی (ت)

حاصل یہ ہے کہ شافعی کی اقتدار تین طرح کی ہے  
اول یہ کہ اس امام کا مسلک حنفی کی احتیاط و رعایت  
کرنا معلوم ہو تو اب اس کی اقتدار میں کراہت  
نہ ہوگی۔ ثانی یہ کہ اس امام کا رعایت نہ کرنا معلوم  
ہو تو اب اقتدار صحیح ہوگی لیکن اختلاف اس بارے  
میں ہے کہ کیا بالخصوص اسی نماز میں جس میں اقتدار  
مطلوب ہے عدم احتیاط کا علم ضروری ہے

یا فی الجملہ عدم احتیاط کا علم  
ضروری ہے۔ نہایت میں پہلے کو صحیح کہا اور دوسرے  
لوگوں نے دوسرے کو مختار قرار دیا۔ فتاویٰ زاہدی  
میں ہے کہ اصح یہ ہے کہ اقتدار صحیح ہے اور اس  
کے ساتھ حسن ظن رکھنا اولیٰ ہے۔ ثالث یہ کہ اسکے  
بارے میں علم نہیں کہ وہ رعایت کرتا ہے یا نہیں  
(یعنی مشکوک صورت ہے) تو اب اقتدار مکروہ  
ہوگی۔ (ت)

يفرق بالغالب والنادر والخفى والمتبادر  
ولنرجع الى ما كفايه من الكلام فما  
كان الا من تجاذب القلم عنان  
الرقم لمناسبة المقام -  
نیز بحر میں ہے :

فصار الحاصل ان الاقتداء بالشافعي  
على ثلاثة اقسام الاول ان يعلم منه  
الاحتياط في مذهب الحنفي فلا كراهة  
في الاقتداء به الثاني ان يعلم منه  
عدمه فلا صحة لكن اختلفوا هل يشترط  
ان يعلم منه عدمه في خصوص  
ما يقتدى به او في الجملة صحح في  
النهاية الاول وغيره اختار الشافعي  
وفي فتاوى الزاهدى الاصح  
انه يصح وحسن الظن به اولى  
الثالث ان لا يعلم شيئا  
فالكراهة (ملخصاً) -

رد المحتار میں ہے :

نقل الشيخ خير الدين عن الرملى  
الشافعي انه مشى على كراهة الاقتداء

شيخ خير الدين نے رملى الشافعى سے نقل کیا ہے کہ  
وہ مخالفت کی اقتدار کو اس وقت مکروہ جلتے جب

بالمخالف حيث امكنه غيره ومع ذلك  
 هي افضل من الافراد ويحصل له  
 فضل الجماعة وبه افق الرضلى الكبير  
 واعتمده السبكي والامنى وغيرهما قال  
 والحاصل ان عند هم في ذلك  
 اختلافا وقد سمعت ما اعتمده الرضلى  
 وافق به والفقير اقول مثل قوله فيما يتفق  
 باقتداء الحنفى بالشافعى والفقير  
 المنصف يسام ذلك وانا رمان فقه  
 الحنفى ولا مرابعد اتفاق العالمين  
 اهل ملخصا يعنى به نفسه ورضلى الشافعية  
 رحمهما الله تعالى فتحصل ان الاقتداء  
 بالمخالف المرامى في الفرائض  
 افضل من الافراد اذا لم يجد  
 غيره والا فلا اقتداء بالموافق  
 افضل

اُسى میں مولانا علی قاری علیہ رحمۃ الباری سے ہے،  
 لوکان لكل مذهب امام کما فی زماننا  
 فالافضل الاقتداء بالموافق سواء  
 تقدم او تاخر على ما استحسنته عامة  
 المسلمين وعمل به جمهور المؤمنين من اهل  
 الحرمين والقدس ومصر و

غیر کی اقتدار ممکن ہو، اور اس کے باوجود اقتدار  
 تنہا نماز سے افضل ہے اور ایسی صورت میں جماعت  
 کا ثواب مل جائے گا۔ اسی پر رملی کبیر نے فتویٰ دیا،  
 سبکی اور اسنوی وغیرہا نے بھی اسی پر اعتماد  
 کیا ہے کہا حاصل یہ ہے کہ ان (فقہاء) کے ہاں  
 اس مسئلہ میں اختلاف ہے اور میں نے وہ سن رکھا  
 ہے جس پر رملی نے اعتماد کرتے ہوئے فتویٰ دیا اور  
 فقیر انہی کے مطابق کہتا ہے اس اقتدار میں جو  
 حنفی کی شافعی کے ساتھ ہو اور منصف فقیر اسے  
 تسلیم کرے گا۔ میں رملی ہوں فقیر حنفی  
 رکھتا ہوں دو عالموں کے اتفاق کے بعد کوئی  
 شک نہیں ہے تلخیصاً یہاں انہوں نے انا سے  
 اپنی ذات اور رملی سے شافعی مراد لیا ہے تو خلاصہ  
 یہ ہوا کہ اس مخالف کی اقتدار جو رعایت کرتا ہو  
 فرائض میں، تنہا نماز پڑھنے سے افضل ہے جبکہ اس  
 کے علاوہ کوئی امام موجود نہ ہو ورنہ موافق طے کی صورت  
 میں اس کی اقتدار افضل ہوگی۔ (ت)

اگر ہر مذہب کا امام ہو جیسا کہ ہمارے دور میں ہے  
 تو موافق کی اہمیت اور افضل ہوگی خواہ وہ پہلے  
 امامت کرے یا بعد میں اسے ہی عامۃ المسلمین نے  
 مستحسن جانا ہے اور اہل حرمین، بیت المقدس،  
 مصر اور شام کے جمہور مسلمان اسی پر عمل پیرا ہیں ان

الشام ولا عبرة بمن شذ منهم

سے جو کوئی اکاؤنٹ اس کے خلاف رائے رکھتے ہیں،  
ان کا کوئی اعتبار نہیں (ت)

پھر خود فرمایا:

والذی یميل اليه القلب عدم كراهة  
الاقتداء بالمخالفة ما لم يكن غير مراعاة  
في الفرائض وانه لو انتظر امام مذهب  
بعيدا عن الصفوف لم يكن اعراضا  
عن الجماعة للعلم بانه يريد جماعة  
أكمل من هذه الجماعة

جس بات کی طرف دل مائل ہو رہا ہے وہ یہ ہے کہ  
جو مخالفت فرائض میں رعایت کرنے والا ہو اس  
مخالفت کی اقتداء مکروہ نہ ہوگی، اور اگر کوئی شخص  
جماعت کی صفوں سے دور اپنے مذہب کے امام  
کا انتظار کرتا ہے تو یہ جماعت سے اعراض نہ ہوگا  
کیونکہ وہ لقمینی طور پر اس جماعت سے اکمل جماعت  
کے انتظار میں ہے (ت)

اسی میں زیر مسئلہ امامت عبد و اعرابی وغیرہما بقول البحر (بحر کی اتباع میں) ہے:

يكبره الاقتداء بهم تنزيها فان امكن  
الصلاة خلف غيرهم فهو افضل والا  
فلا اقتداء اولى من الانفرد

ان کی اقتداء مکروہ تنزیہی ہے اگر ان کے علاوہ  
کوئی امام میسر ہو تو اسکی اقتداء افضل ہے ورنہ تنہا  
ادا کرنے سے ان کی اقتداء بہتر ہوگی۔ (ت)

اُسی میں ہے:

في المعراج قال اصحابنا لا ينبغي ان  
يقترى بالفاسق الا في الجمعة لانه في  
غيرها يجدا ما ما غير

معراج میں ہے کہ ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ  
جمعہ کے علاوہ میں فاسق کی اقتداء جائز نہیں کیونکہ  
جمعہ کے علاوہ نمازوں میں دوسرے امام کی اقتداء  
ممکن ہوتی ہے (ت)

بلکہ اسی میں ہے:

لہ زو المختار	باب الامامة	مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر	۴۱۷/۱
۴۱۷/۱	"	"	"
۴۱۷/۱	"	"	"
۴۱۷/۱	"	"	"



باقی رہا یہ معاملہ کہ اگر کوئی شخص ایسے امام کی اقتدا میں ہے جس کی اقتدا مکروہ تھی، ساتھ ہی ایسا امام جماعت کروائے جس میں کراہت نہیں تو آیا اب وہ نماز توڑ کر اس کی اقتدا کرے یا نہ، طے کرنے کا ظاہر یہ ہے کہ اگر پہلا امام فاسق ہے تو نماز نہ توڑے اور اگر وہ مخالف ہے اور اس کی رعایت میں شک ہو تو نماز توڑ دے۔ میں کہتا ہوں اس کا عکس اظہر و مختار ہے کیونکہ ثانی میں کراہت تنزیہی ہے جیسا کہ اعرابی اور نابینا میں ہے بخلاف فاسق کے، اس کی اقتدا کے بارے میں شرح منیہ میں کہا کہ اس کا مکروہ تحریمی ہونا ظاہر ہے کیونکہ فقہا کہتے ہیں کہ فاسق کو امام بنانے میں فاسق کی تعظیم ہوتی ہے حالانکہ ہم پر اس کی اہانت لازم ہے (ت)

بقی لوکان مقتدیا بمن یکرہ الاقتداء بہ ثم شرع من لا کراہۃ فیہ هل یقطع ویقتدی بہ استظهر ان الاول لو فاسقا لا یقطع ولو مخالفا و شک فی مراعاة یقطع اقول والاظهر العکس لان الشافی کراہتہ تنزیہیۃ کالاعلیٰ و الاعرابی بخلاف الفاسق فانہ استظهر فی شرح المنیۃ انہا تحریمیۃ لقولہم ان فی تقدیمہ للامامۃ تعظیہ وقد وجب علینا اہانتہ

غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی للعلامة ابراہیم الحلی میں ہے :

بدعتی کی اقتدا بھی مکروہ ہے کیونکہ وہ اعتقاداً فاسق ہے اور عقیدۃ فاسق عملاً فاسق سے بدتر ہے، کیونکہ فاسق علی اعتراف کرتا کہ وہ فاسق ہے ڈرتا ہے اور اللہ سے معافی مانگتا ہے بخلاف بدعتی کے کہ وہ ایسا نہیں کرتا۔ (ت)

یکرہ تقدیم المبتدع ایضاً لانہ فاسق من حیث الاعتقاد و هو اشد من الفسق من حیث العمل لان الفاسق یعترف بانہ فاسق و یخاف ویستغفر بخلاف المبتدع

تنویر الابصار و در مختار میں ہے :

اصح قول کے مطابق غیر توتلے کا توتلے کی اقتدا کرنا صحیح نہیں، جیسا کہ بحر میں ہے، حلی اور ابن شحنتہ نے کہا جب تو تلامذہ انہی کو شش کرتا ہے تو وہ امتی کی طرح ہے اور تفر توتلے کی اقتدا کر سکتا ہے اور جب

لا یصح اقتداء غیر الشغب بالشیخ علی الاصح کما فی البحر و حرر الحلی و ابن الشحنتہ انہ بعد بذل جہدہ دائماً حتماً کالامی فلا یؤم الامثلہ ولا تصح صلاتہ

اذا ممكنه الاقتداء بمن يحسنه او ترك جهده او وجد  
قدرا لفرض مما لا لشغ فيه هذا هو  
الصحيح المختار في حكم الالته وكذا من لا يقدر على  
التلفظ بحرف من الحروف  
اسے کسی پڑھنے والے کی اقتداء ممکن ہو تو اب تنہا نماز  
نہ ہوگی، اسی طرح حکم ہے جب اس نے کوشش ترک  
کر دی یا وہ مقدار فرض کی قرأت پر قادر ہو گیا جس میں  
تو تیار ہیں یہ انہیں تا تو تک کے حکم میں ہی صحیح و مختار ہے اسی طرح  
اس شخص کا حکم ہے جو حروف میں سے کسی حرف کے  
صحیح تلفظ پر قادر نہ ہو۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :  
وذلك كالرهن الرهيم والشيئان الرحيم  
والألمين وإياك نابد وإياك نستعين السراء  
انأمت فكل ذلك حكمه ما مر.  
فتاویٰ خیرہ میں ہے :  
جیسے کوئی رهن، ریم، شیئان الرحیم، الألمین، ایاک  
نابد و ایاک نستین، السرات، انأمت پڑھا ہے  
ان صورتوں کا حکم پیچھے گزر چکا ہے (ت)

### امامة الالته للفصيح

فاسدة في المراجعة الصحيح

(راجہ اور صحیح قول کے مطابق فصیح کے لئے توتلے کی اقتدار فاسد نماز ہے۔ ت)  
اب محل نظر صرف ایک صورت رہی کہ مسجد محلہ میں اہل محلہ نے باذان واقامت بروجہ سنت امام موافق  
المذہب سلم العقیدہ متقی مسائل داں صحیح خواں کے ساتھ جماعت اولیٰ خالیہ عن الکرہۃ ادا کر لی پھر  
باقی ماندہ لوگ آئے انہیں دوبارہ اس مسجد میں جماعت قائم کرنے کی اجازت ہے یا نہیں اور ہے تو بکراہت  
یا بے کراہت؟ اس بارے میں عین تحقیق و حق و وثیق و حاصل انیق و نظر دقیق و اثر توفیق یہ ہے کہ اس صورت میں تکرار  
جماعت باعادۃ اذان ہمارے نزدیک ممنوع و بدعت ہے، یہی ہمارے امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب  
مہذب و ظاہر الروایہ ہے، متن متین مجمع البحرین و بحر الرائق علامہ زین میں ہے :  
ولا تكررهما في مسجد محلة باذان ثان۔ مسجد محلہ میں دوسری اذان کے ساتھ تکرار جماعت  
جائز نہیں۔ (ت)

۸۵/۱	مطبوعہ مطبع مجتہدی دہلی	باب الامامة	۱۔ رد مختار
۴۳۱/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر		۲۔ رد المحتار
۱۰/۱	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الصلوۃ	۳۔ فتاویٰ خیرہ
۳۴۶/۱	ایک ایم سعید کمپنی کراچی	باب الامامة	۴۔ بحر الرائق

در مختار و غرر ائین الاسرار میں ہے :

والنظم للذكر تكرار الجماعة باذان و  
اقامة في مسجد محلة لافي مسجد طريق  
او مسجد لا امام له ولا مؤذن۔  
الفاظ در کے ہیں محلہ کی مسجد میں اذان و اقامت کے  
ساتھ تکرار جماعت مکروہ ہے، راستہ کی مسجد یا ایسی  
مسجد جس کا کوئی امام و مؤذن مقرر نہ ہو اس میں تکرار  
جماعت مکروہ نہیں۔ (ت)

غرر الاحکام اور ائین کی شرح درر الاحکام میں ہے :

لا تكرر الجماعة في مسجد محلة باذان  
واقامة يعنى اذكان لمسجد امام و  
جماعة معلومات فصلی بعضهم  
باذان واقامة لا يباح لباقيهم تكرارها ايضا۔  
اذان واقامت کے ساتھ جماعت کا تکرار محلہ کی مسجد  
میں درست نہیں یعنی جب مسجد کے لئے امام اور  
جماعت متعین ہو پس بعض نے اذان واقامت کے  
ساتھ نماز پڑھ لی تو اب دوسرے لوگوں کے لئے اذان  
واقامت کے ساتھ دوبارہ جماعت مباح نہیں ہے۔ (ت)

شرح المجمع للمصنف الامام العلامة ابن الساعاتي و فتاوى هندیہ میں ہے :

السجد اذكان له امام معلوم وجماعة  
معلومة في محلة فصلی اهله فيه بالجماعة  
لا يباح تكرارها فيه باذان ثانی۔  
جب مسجد محلہ کا امام اور جماعت مقرر ہو اور اہل محلہ  
نے اس مسجد میں نماز ادا کر لی ہو تو اب دوسری  
اذان کے ساتھ تکرار جماعت مباح نہیں (ت)

وجیز کردی و غنیہ علامہ علی میں ہے :

اذا كان له امام ومؤذن معلوم فيكره تكرار  
الجماعة فيه باذان واقامة عندنا۔  
اگر مسجد کے لئے امام اور مؤذن مقرر ہو تو ایسی مسجد میں بار  
نزدیک اذان واقامت کے ساتھ تکرار جماعت  
مکروہ ہوگا۔ (ت)

ذخيرة العقبی شرح صدر الشریعة العظمی میں ہے :

لے در مختار باب الامامة مطبوعہ مطبع مجتبیٰ دہلی ۸۲/۱  
لے درر الاحکام شرح غرر الاحکام فصل فی الامامة مطبوعہ احمد کمال الکائنہ دار سعادت مصر ۸۵/۱  
لے فتاویٰ ہندیہ الفصل الاول فی الجماعة نورانی کتب خانہ پشاور ۸۳/۱  
لے غنیہ المستملی شرح غنیہ فصل فی احکام المسجد مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۶۱۴

ان کان للمسجد امام معلوم و جماعة معلومة فصلوا فيه بجماعة باذان واقامة لا يباح تكرارها بهما۔  
 اگر مسجد کا امام اور جماعت معین ہے اور اس میں لوگوں نے اذان و اقامت کے ساتھ نماز پڑھ لی تو اب اذان و اقامت کے ساتھ تکرار جماعت مباح نہیں۔ (ت)

جس کا حاصل عند التحقيق کراہت اذان جدید کی طرف راجع نہ نفس جماعت کی طرف و لہذا اسی مذہب کو امام محقق محمد محمد ابن امیر الحاج حلبی نے حلیہ میں اس عبارت سے ارشاد فرمایا،

المسجد اذا كان له اهل معلوم فصلوا فيه او بعضهم باذان واقامة كره لغير اهلہ وللباقين من اهلہ اعادة الاذان والاقامة۔  
 اگر مسجد کے لئے اہل معین ہوں اور اس میں وہ تمام یا بعض اہل اذان و اقامت کے ساتھ نماز ادا کر لیں تو غیر اہل محلہ اور باقی ماندہ اہل محلہ کے لئے اذان و اقامت کا اعادہ مکروہ۔ (ت)

اور اگر غیر اس کے تکرار جماعت کریں تو قطعاً جائز و روا ہے اسی پر ہمارے علماء کا اجماع ہوا ہے،  
 خزان میں ہے،

لو كر اهلہ بد و نہما جائز اجماعاً۔  
 اگر اہل محلہ نے بغیر اذان و اقامت کے تکرار جماعت کیا تو یہ بالاتفاق جائز ہے (ت)

در میں ہے،

لو كان مسجد الطريق يباح تكرارها بهما ولو كر اهلہ بد و نہما جائز۔  
 اگر راستہ کی مسجد ہو تو اذان و اقامت دونوں کے ساتھ تکرار جماعت مباح ہے اور اگر اہل محلہ ان دونوں کے بغیر تکرار کریں تو جماعت جائز ہے (ت)

شرح المجمع للمصنف و ملکیہ میں ہے،

اما اذا صلوا بغیر اذان يباح اجماعاً  
 اگر بغیر اذان کے پڑھیں تو بالا جماع مباح ہے اسی طرح

لہ ذخیرۃ العقبۃ کتاب الصلوۃ مطبوعہ منشی نوکشتور کانپور انڈیا ۷۷/۱

لہ حیلۃ المحلی شرح نیتہ المصلی

باب الامامۃ مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۲۰۸/۱

لہ رد المحتار بحوالہ غرائن الاسرار

فصل فی الامامۃ مطبوعہ مطبعہ احمد کامل الکنانہ فی دار سعادت مصر ۸۵/۱

لہ درر الحکام شرح غرر الاحکام



و کذا فی مسجد قاصعة الطریق۔ حکم ہے اگر مسجد راستہ پر واقع ہو۔ (ت)

8

ذخیرۃ العتق و شرح الجمع للعلامہ ہے،  
لوصول فیہ بلا اذان یباح اتفاق۔

اگر بغیر اذان کے نماز پڑھی تو بالاتفاق تکرار جماعت  
مباح ہے۔ (ت)

عباب و ملقط و شرح در البحار و رسالہ علامہ رحمہ اللہ السنہ تلخیصہ المحقق ابن الہمام و حاشیۃ البحر  
للعلامہ خیر الدین الرئی استاذ صاحب الدر المختار میں ہے :

یجوز تکرار الجماعۃ بلا اذان و بلا اقامۃ  
ثانیۃ اتفاقاً قال و فی بعضہا اجماعاً۔  
تکرار جماعت اذان و اقامت کے بغیر بالاتفاق  
جائز ہے کہا بعض کتب میں اجماع کا لفظ مستعمل  
ہوا ہے۔ (ت)

پھر یہ جواز مطلقاً محض و خالص ہے یا کہیں کراہت سے بھی مجامع اس میں صحیح یہ ہے کہ اگر محراب میں  
جماعت ثانیہ کریں تو مکروہ اور محراب سے ہٹ کر تو اصلاً کراہت نہیں، خالص مباح و ما ذون فیہ ہے۔ بزاویہ  
و شرح غیہ و رد المختار میں ہے :

عن ابی یوسف انه اذا لم تکن الجماعۃ علی المصلی  
الاولی لا تکرہ و الا تکرہ و هو الصحیح  
و بالعدول عن المحراب تختلف  
الھیأۃ۔  
امام ابو یوسف سے مروی ہے جب جماعت پہلی ہیئت  
پر نہ ہو تو مکروہ نہیں ورنہ مکروہ ہے یہی صحیح ہے  
اور محراب سے ہٹ کر ادا کرنا ہیئت کی تبدیلی ہے  
(ت)

ولو الجیمہ و تاتارخانیہ و شامیہ میں ہے : بہ ناخذ (اسی کو ہم لیتے ہیں۔ ت) اُسی میں ہے :  
قلت ان الصحیح تکرار الجماعۃ  
اذا لم تکن علی الھیأۃ الاولی۔  
میں کہتا ہوں کہ تکرار جماعت اس وقت صحیح ہے  
جب وہ جماعت پہلی ہیئت پر نہ ہو (ت)

۸۳/۱	مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الاول فی الجماعۃ	۱۰
۷۷/۱	عشقی نو کشور کراچی پور انڈیا	کتاب الصلوۃ	۱۱
۳۴۶/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	بجوالہ حاشیۃ البحر الرائق علی الخصال	۱۲
۲۰۹/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر	باب الامامۃ	۱۳
"	"	"	۱۴
"	"	"	۱۵

یہ ان احکام میں اجمالی کلام تھا،

والتفصیل محل آخر الحمد لله العلی الاکبر  
والصلوة والسلام علی الحبیب الانر هـ  
والله واصحابه الاطائب الغرر۔

تفصیل کے لئے دوسرا مقام ہے تمام حمد اللہ تعالیٰ  
کے لئے جو بلند و برتر ہے۔ صلوة و سلام ہو حبیب  
خوب پر، ان کی آل و اصحاب پر جو پاکیزہ ہیں (ت)،

والله سبحانه و تعالیٰ اعلم و علمه جل مجدته اتم و احکم۔